

prof. nadzw. dr hab. Przemysław Drapała
Radca prawny

Andrzej Sokołowski
Radca prawny

dr Marcin Chomiuk
Radca prawny

Maciej Chrzan, LL.M.
Radca prawny

Wojciech Bazan
Adwokat

Jakub Majewski
Adwokat

Wojciech Merkwa
Radca prawny

Adrian Andrychowski
Adwokat

Magdalena Bartnik
Adwokat

Dorota Dąbrowska
Doradca podatkowy

Michał Drozdowicz
Radca prawny

Piotr Duma
Radca prawny

Iwo Franaszczyk
Adwokat

dr Łukasz Goniak
Adwokat

Konrad Gortad
Adwokat

Arkadiusz Górski
Adwokat

Maciej Grzybowski
Radca prawny

Michał Jagielski
Ekspert podatkowy

Zbigniew Jara
Radca prawny / Rechtsanwalt

Barbara Kaczała
Radca prawny

Ewelina Kęciek
Adwokat

Ludwina Klein, LL.M.
Adwokat

dr Jacek Kudła, LL.M.
Radca prawny

dr hab. Bogusław Lackoroński
Radca Prawny

Marcin Lewiński
Adwokat

Maria Łabno
Adwokat

Karol Macias
Radca prawny

Anna Matusiak-Wekiera
Radca prawny

Ewa Mońdział
Radca prawny

Mariusz Nowakowski, MLE
Adwokat

Anna Nowodworska
Adwokat

dr Joanna Ostojńska-Kołodziej
Adwokat

Emilia Putra
Radca prawny

Justyna Solarska
Adwokat

Michał Urbański
Adwokat

Anna Wójcik
Adwokat

Magdalena Zasiewska
Doradca podatkowy

Warszawa, dnia 19 września 2024 roku

Do:

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący:

TMB MAAT Sp. z o.o. sp. k
ul. Wał Miedzeszyński 186/B
04-987 Warszawa

reprezentowany przez:

r.pr. Agatę Szeligę
adw. Żanetę Urbaniak
Kancelaria Sołtysiński Kawecki & Szlęzak –
Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp. k.
z siedzibą w Warszawie
ul. Jasna 26
00-054 Warszawa
tel.: +48 22 608 71 42
faks: +48 22 608 70 70
zaneta.urbaniak@skselegal.pl

adres do doręczeń:

adres poczty elektronicznej:

Zamawiający:

**Mazowiecki Zarząd Nieruchomości
w Warszawie**
al. Jerozolimskie 28
00-024 Warszawa
zamowienia@mzn.pl

reprezentowany przez:

adres do doręczeń:

r.pr. Wojciecha Merkwę
JDP DRAPAŁA & PARTNERS Sp. j.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa
tel.: +48 22 246 00 30
wojciech.merkwa@jdp-law.pl

adres poczty elektronicznej:

PISMO PROCESOWE ZAMAWIAJĄCEGO

Działając w imieniu zamawiającego: Mazowieckiego Zarząd Nieruchomości w Warszawie („**Zamawiający**”) w związku z odwołaniem wniesionym przez wykonawcę: TMB MAAT sp. z o.o. sp. k z siedzibą w Warszawie („**Odwołujący**”) - pismem z dnia 19 sierpnia 2024 roku w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą:

„Modernizacja elewacji budynku przy. ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie (ETAP 2)” (numer postępowania: MZN 07/2024, „**Postępowanie**”) prowadzonym przez Zamawiającego - niniejszym, w oparciu o udzielone pełnomocnictwo (odpis pełnomocnictwa wraz z informacją z Krajowego Rejestru Sądowego oraz dowodem uiszczenia opłaty skarbowej w załączeniu), przedstawiam stanowisko procesowe Zamawiającego oraz **wnoszę o:**

- a) **odrzuć odwołania na podstawie art. 528 pkt 3 Pzp z uwagi na złożenie go po upływie terminu przewidzianego dyspozycją art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.**

UZASADNIENIE

I.1. ZWIĘZŁY OPIS STANU FAKTYCZNEGO

1. Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Modernizacja elewacji budynku przy ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie (ETAP 2)” (ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane na stronie postępowania w dniu 12 sierpnia 2024 roku).
2. Przedmiot zadania dotyczy wykonania modernizacji elewacji budynku znajdującego się w dyspozycji Zamawiającego. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Specyfikacji Warunków Zamówienia („**SWZ**”) i składa się nań następująca dokumentacja: pozwolenie na budowę, projekt budowlany, rysunki przetargowe, Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót („**STWiORB**”), postanowienie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 10 grudnia 2021 roku oraz projekty wykonawcze dotyczące schodów. Dokumenty te składają się łącznie na Opis Przedmiotu Zamówienia („**OPZ**”).
3. Pismem z dnia 19 sierpnia 2024 Odwołujący złożył pierwsze odwołanie dotyczące treści OPZ oraz dokumentów składających się na jego treść. W dniu 30 sierpnia Zamawiający dokonał zmiany oraz wyjaśnień treści SWZ w sposób, który odpowiadał oczekiwaniom Odwołującego oraz czynił większość podniesionych przez Niego zarzutów bezzasadnymi. W dniu 6 września 2024 roku odbyła się rozprawa w sprawie o sygn. KIO 3000/24. W trakcie posiedzenia Izba uznała, że większość z podniesionych przez Odwołującego zarzutów nie posiada substratu zaskarżenia.
4. W dniu 11 września 2024 roku Krajowa Izba Odwoławcza wydała wyrok w ww. sprawie. W wyroku tym uwzględniła wyłącznie jeden z zarzutów podniesionych przez Odwołującego dotyczący projektu wykonawczego (Zamawiający wnosi o włączenie akt sprawy o sygn. KIO 3000/24 jako dowodu w sprawie).
5. **W dniu 12 września 2024 roku Zamawiający wykonał wyrok Izby publikując na stronie internetowej Postępowania stosowny projekt wykonawczy.**

II. UZASADNIENIE PRAWNE

II.1. Odwołanie zostało wniesione z naruszeniem wymogów terminowych

6. Postępowanie dotyczy wykonania robót budowlanych o wartości mniejszej niż progi unijne. Z tego względu prowadzone jest w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 i nast. Pzp.

7. Zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a) Pzp w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne odwołanie wnosi się **w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia**, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
8. Z powyższego wynika, że w niniejszym Postępowaniu wniesienie odwołania jest możliwe w terminie 5 dni od dnia podjęcia przez Zamawiającego danej czynności (okoliczność bezsporna, przyznana przez Odwołującego).
9. Odwołujący twierdzi, że „Zamawiający opublikował dokumenty zamówienia na platformie e-Zamówienia w dniu 13 września 2024 roku” (zob. strona 3 pkt 3 odwołania). Z tego względu wywodzi, że termin na wniesienie upływał w dniu 18 września 2024 roku (data sporządzenia i podpisania odwołania, a także przekazania jego kopii Zamawiającemu). **Jest to jednak twierdzenie nieprawdziwe**, które nie znajduje potwierdzenia w zaistniałym stanie faktycznym.
10. Zamawiający informuje w tym miejscu, że ostatnie zmiany zostały opublikowane na platformie e-zamówienia, na której prowadzone jest Postępowania (dostępnej pod adresem internetowym <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-4ca45b90-a2ca-43ac-9d3a-2d3947b2c9fd>) **w dniu 12 września 2024 roku** o godzinie 14.33:

Załącznik nr 3 do wyjaśnień SWZ - Projekt wykonawczy
[PROJEKT WYKONAWCZY Nowy Zjazd 2024.0...](#)
 (Data udostępnienia: 12 września 2024, godz 14:33)

Załącznik nr 2 do wyjaśnień SWZ - Klimatyzatory
[Załącznik 2.zip](#)
 (Data udostępnienia: 12 września 2024, godz 14:33)

Załącznik nr 1 do wyjaśnień SWZ - Elewacje DWG
[Nowy Zjazd ELEWACJE r01.dwg](#)
 (Data udostępnienia: 12 września 2024, godz 14:33)

Wyjaśnienie treści i zmiana SWZ
[Wyjaśnienie treści i zmiana SWZ.pdf](#)
 (Data udostępnienia: 12 września 2024, godz 14:33)

Zob. zrzut ekranu z platformy e-zamówienia dokumentujący datę wprowadzenia zmiany.

11. W powyższej dacie został również opublikowany projekt wykonawczy, którego treść bezzasadnie jest kwestionowana przez Odwołującego. Z daleko idącej ostrożności procesowej Zamawiający informuje, że powyższe dokumenty zostały opublikowane również na stronie internetowej Zamawiającego w ramach Biuletynu Informacji Publicznej dostępnej pod adresem <https://www.e-bip.org.pl/MZNWarszawa/39878>. Ostatnia zmiana w Biuletynie nastąpiła w dniu **12 września 2024 roku** o godzinie 15:01:33. Potwierdza to poniższy zrzut ekranu:

Wyjaśnienie treści oraz zmiana SWZ

Wyjaśnienie treści i zmiana SWZ.pdf

Załącznik 2.zip

PROJEKT WYKONAWCZY Nowy Zjazd 2024.09.11.pdf

Nowy Zjazd ELEWACJE r01.zip

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.pdf

Osoby odpowiedzialne

Autor: Katarzyna Kulik

Odpowiada: Katarzyna Kulik

Wytworzył: Katarzyna Kulik

Data ostatniej zmiany: 2024-09-12 15:01:33

12. Cechą wspólną Platformy e-zamówienia oraz Biuletynu Informacji Publicznej jest to, że zawierają one tzw. **znacznik czasu** potwierdzający moment wprowadzenia zmiany. Innymi słowy dokumentują one konkretną datę i godzinę wprowadzenia zmiany, które są wyznaczane automatycznie przez system informatyczny.
13. W tym stanie rzeczy należy uznać, że czynności Zamawiającego, które mogły być przedmiotem zaskarżenia nastąpiły w dniu 12 września 2024 roku. Mając na uwadze dyspozycję art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a) Pzp należy uznać, że **termin na wniesienie odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych upływał w dniu 17 września 2024 roku**.
14. Odwołanie zostało sporządzone i podpisane przez profesjonalnego pełnomocnika Odwołującego w dniu 18 września 2024 roku. Datę złożenia odwołania potwierdza podpis kwalifikowany pełnomocnika, który określa przy tym następującą datę pewną: „**2024.09.18 19:12:30 CEST**”. Kopia odwołania, o której mowa w art.

516 ust. 2 pkt 2 Pzp, została przekazana Zamawiającemu w dniu 18 września o godzinie 19.16.

15. **W świetle powyższego należy uznać, że odwołanie zostało złożone po terminie wyznaczonym przepisami Pzp. Z tego względu, na zasadzie art. 528 pkt 3 Pzp, winno zostać odrzucone przez Krajową Izbę Odwoławczą.**
16. Zamawiający w tym miejscu zwraca uwagę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, w którym stwierdzono, iż: „*Terminy na wniesienie odwołania są terminami zawitymi (art. 515 p.z.p.), a ich dochowanie ma kluczowe znaczenie dla kwestionowania decyzji Zamawiającego. Z drugiej strony, tak przyjęte przez prawodawcę terminy na wniesienie odwołania (w tym przypadku 5 dni od czynności Zamawiającego) oraz ich stanowczy (prekluzyjny) charakter mają na celu sprawne prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.*” (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 maja 2023 roku KIO 1134/23).
17. W związku z powyższym celowe jest odrzucenie odwołania na posiedzeniu niejawnym (nie ma konieczności wyznaczania terminu rozprawy).

Signature Not Verified

Dokument podpisany
przez Wojciech Merkwa
Data: 2024.09.19
13:01:19 CEST

Wojciech Merkwa
radca prawny

ZAŁĄCZNIKI

- | | |
|--------------------|--|
| Załącznik 1 | Pełnomocnictwo |
| Załącznik 2 | Dowód wniesienia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa |
| Załącznik 3 | Uchwała nr 2099/209/16 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 27 grudnia 2016 roku w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Mazowieckiego Zarządu Nieruchomości w Warszawie |
| Załącznik 4 | Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu. |